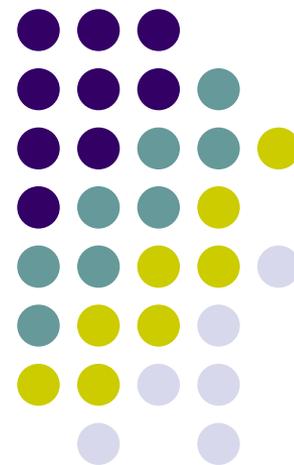
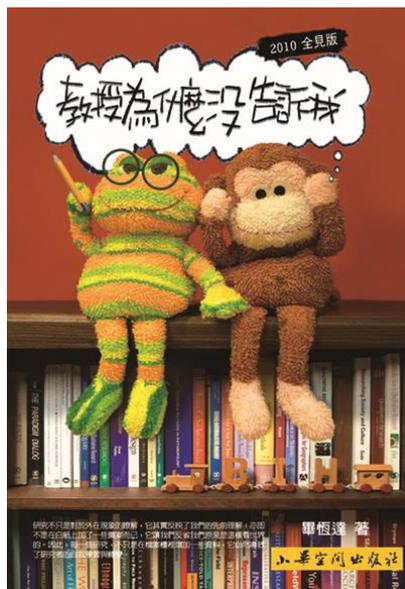


教授為什麼沒告訴我？

台灣大學建築與城鄉研究所

畢恆達



研究旅程



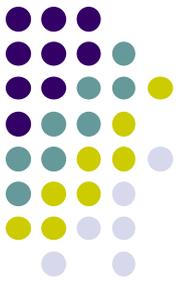
- 研究不只是對於外在現象的了解，它其實反映了我們的先前理解；亦即不是在白紙上加了一些圖案而已，它讓我們反省我們原來是怎樣看世界的。

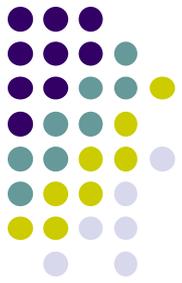
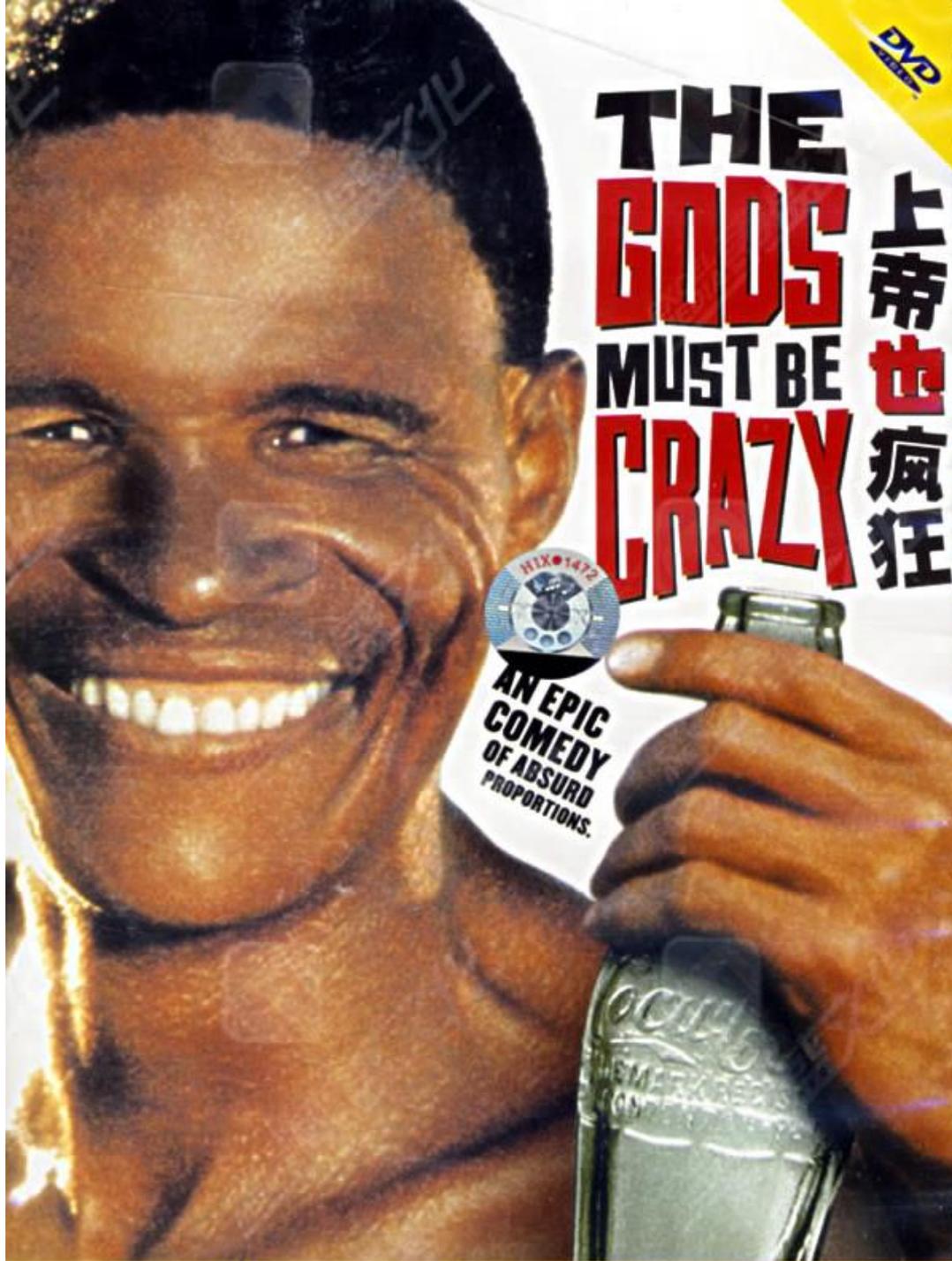


A way of seeing is always a way of not seeing.

- 換一種說法，你不可能在地球上找到一個阿基米德點作為支點，然後將地球舉起來。
- 藉著主觀性，我說我所感動的故事。去除主觀性，我並不是變成一個價值中立的參與者，而是一個腦袋空空的人。

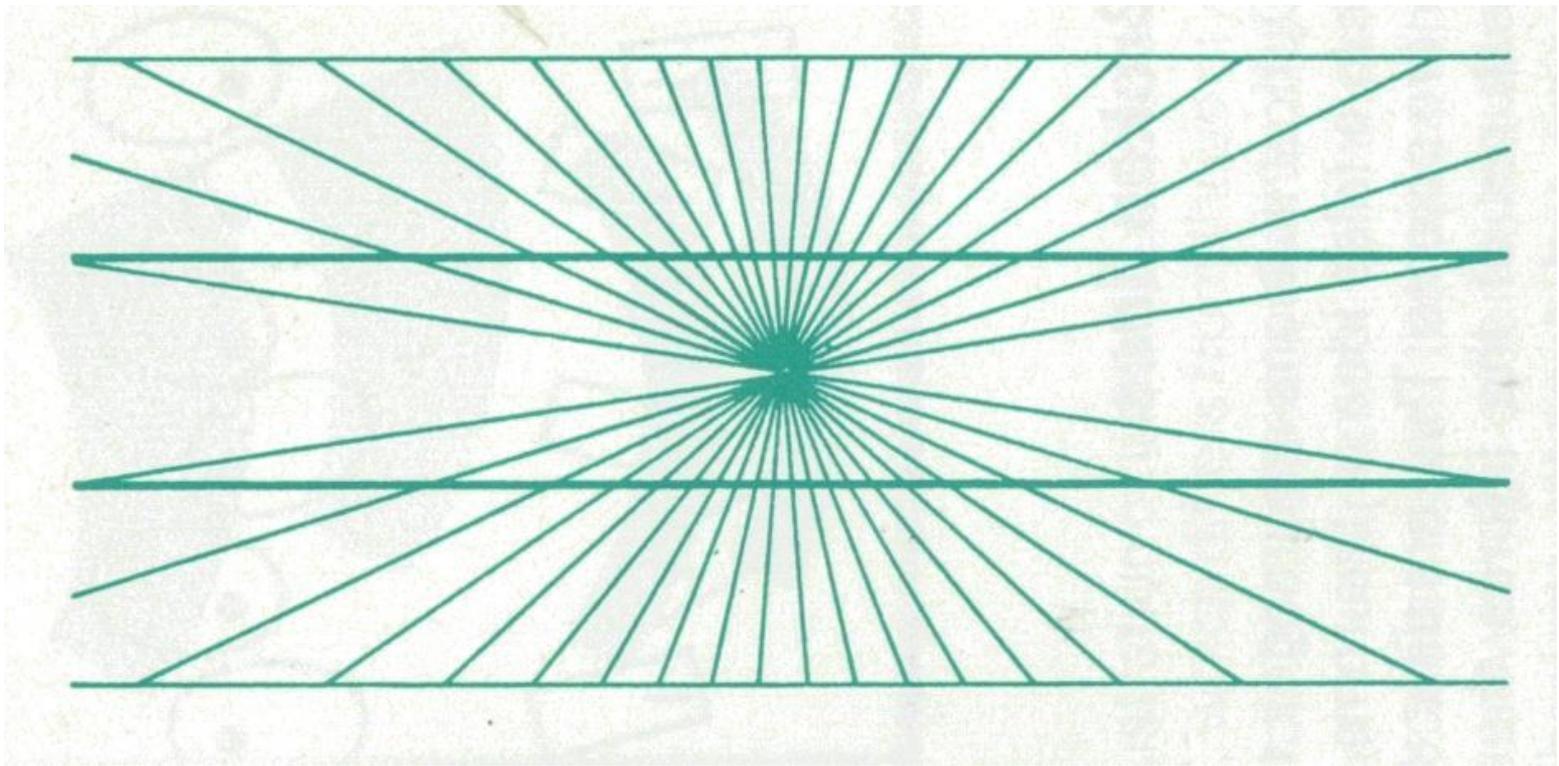
Facebook：台大土木1976-1980







注意力的焦點變了，圖形就跟著變了

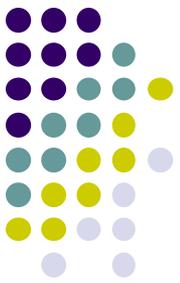




先前理解

- 海德格與高達美說，先前理解不是偏見（prejudice），而是pre-judice，也就是pre-judgement的意思，它是人之所以可以理解/認識世界的根本條件。
- 我們的理解總是受到先前理解（個人生命經驗、學術背景等）的影響
- 「摸斗」（發音）

Press Release



The Press Release: Symbolic Communication in Life History Interviewing

Jacquelyn Wiersma
University of Minnesota

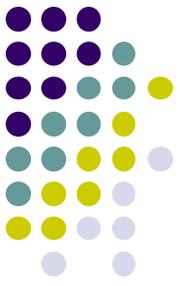
ABSTRACT This study describes and analyzes the apparently misleading, irrelevant, and stereotyped initial self-report statements that were obtained in an in-depth multiple case study of women changing careers. Using assumptions from the fields of hermeneutics (interpretation) and phenomenology about how meaning is constructed and interpreted, these initial accounts are understood as symbols which can be decoded and can also reveal larger meaning when read in different contexts. This study shows how these accounts concealed connections between current behavior and personal history and prevented appropriate reference to personal experience. The reasons for these distortions are understood by placing them in a sociocultural context. These women's initial accounts are interpreted as a response to their perceived violation of cultural mandates preventing development of work roles. The damaged symbolic language they used to explain themselves is seen as an example of mistaken cultural assumptions about the "self." The demonstrated necessity of interpreting these initial accounts as symbolic communication alerts researchers relying on self-report statements to the pitfalls of taking such statements at face value.



事實與價值難以分隔

- 是否有一個外在於研究過程的事實，等待研究者去發現。
- 資料事實上是建構出來的。
- 社會上並不存在一群叫做七年級的人。
- 接殺？美技接殺？四壞球？
- 夢，是有意義的資料嗎？





問題是建構出來的

- 職業災害
- 是不安全的環境/制度
- 還是勞動者個人的操作不當/疏忽所導致



- 流浪動物
- 愛心媽媽
- 安樂死
- 墮胎 **vs.** 終止懷孕
- 同志 **vs.** 同性戀 **vs.** 酷兒

怎麼選研究主題？



WHY DO IT?



- 社會上有趣的事物到處皆是，等著我們去探索；社會上到處存在不正義，等著我們去改善。
- 研究主題可以從個人生命經驗、社會事件、學術理論出發，最後同時也要處理個人、社會（實踐）與學術的目的。
- 通常要經過文獻回顧的過程，將問題發展成研究發問。



- 不過最好能夠在個人、社會實踐、學術理論三種目的中求取平衡。
- 因為如果缺少與個人生命連結，恐怕研究熱情難以持續；與社會脫節，研究會變成象牙塔中的囃語；而缺少理論深度，又會流於個人的雜感或評論，無法與既有學術研究進行反思與對話。



找尋論文題目

- 回顧自己的生命經驗（如性別認同、校園成長）
- 與親友聊天（聽他們的故事）
- 多讀報紙（社會版、民意論壇版）
- 多讀小說、多看電影
- 閱讀論文的未來研究建議
- 學術書籍的註解（哲學家Bernstein的註）
- 旁聽相關課程
- 與教授同學討論

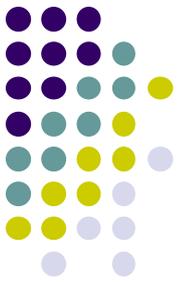


找尋論文題目

- 熟悉的事物，但缺少深入的學術研究
- 平常人沒有注意到的現象或族群
- 日常生活中不對勁的感覺
- 社會新興現象/事件
- 與常識斷裂、對社會中視為理所當然的價值/解釋，提出質疑
- 文獻中存在彼此競爭的理論或發現
- 翻轉既有的學術提問
- 既有（西方的）理論無法解釋臺灣的現象
- 闡明學科中未受質疑的預設/假定
- 用新的方法研究舊的議題

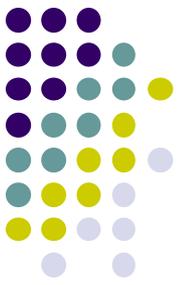
把熟悉變陌生

make the familiar strange

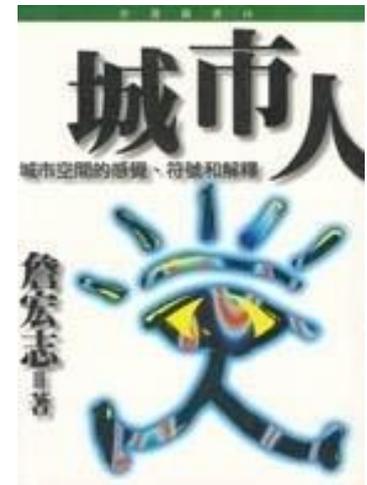


- 電影：自由的幻影

把熟悉變陌生 make the familiar strange



- 詹宏志：城市人
- 汽水飲料的包裝有很長一段時間維持在600cc的玻璃瓶，後來轉變成鋁箔包（150-250cc）、鋁罐（350cc）與超大保特瓶（一至二公升）。



把熟悉變陌生

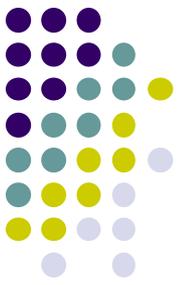
make the familiar strange



- 李廣均（2006）〈志明與春嬌：為何兩「性」的名字總是有「別」？〉。《台灣社會學》，12，1-67。
- 使用的字改變
- 同名的人數
- 使用總字數
- 性別界線的改變與必要？

把陌生變熟悉

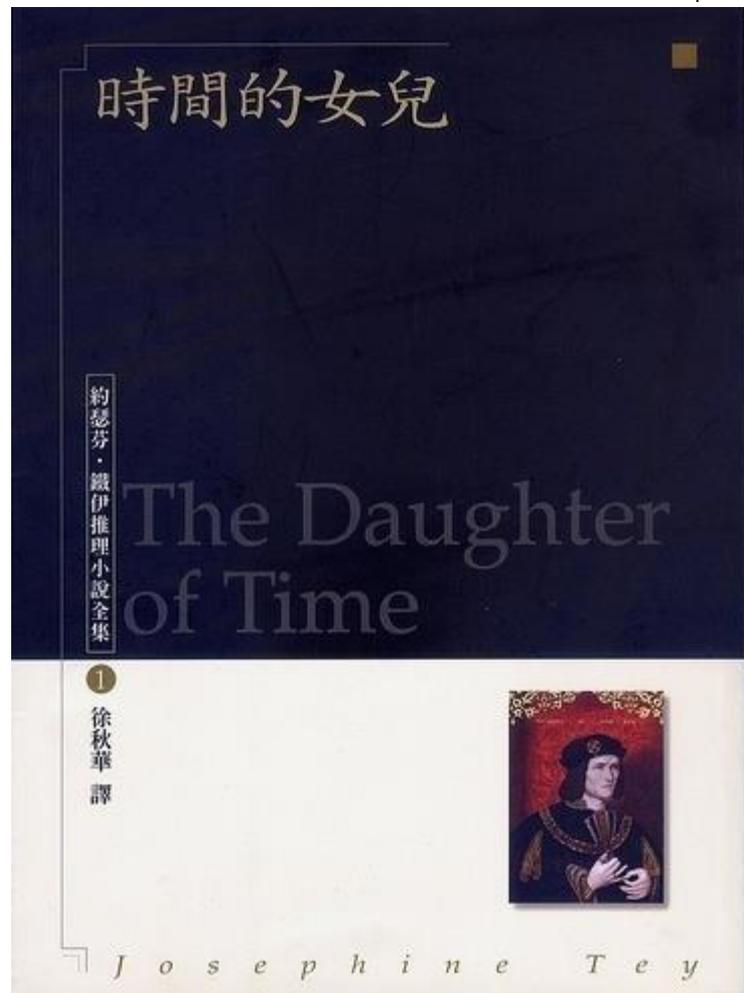
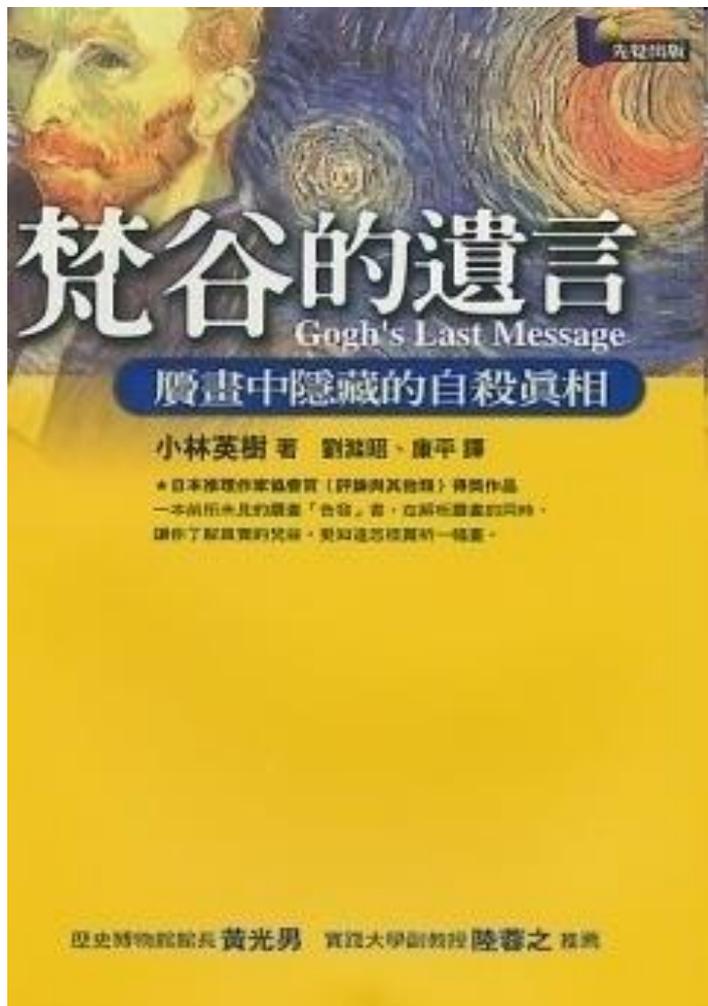
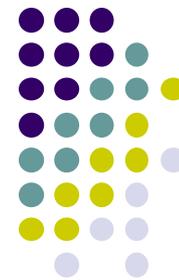
make the strange familiar



- 進入異性戀婚姻的男女同志，如何處理其情慾？基進女性主義者的先生在男性同儕面前如何展現其男子氣概？全職的家庭主夫如何建立相互支持的社會網絡？中國籍的男性配偶，如何看待家務勞動分工？廁所依男女區隔，如何影響跨性別者的公共空間經驗？女計程車司機的安全策略？



探索不對勁



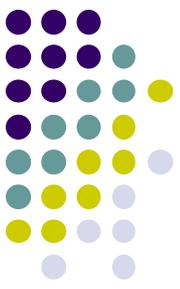


- 如果鐵伊是對的，莎士比亞的《理查三世》將淪為一齣廉價可笑的大鬧劇。（理查三世雙手沾滿鮮血，用盡心計手段，一步一個血印，爬上了寶座，建立起他那罪惡的王國。）
- 「湯尼潘帝」(Tonypandy)，一個完全不實的故事漸漸變成一則傳奇，而知道它不是事實的人卻袖手旁觀，不發一言。
- 重寫歷史要付出極大的代價



社會新興現象與族群

- 跳肚皮舞的中年女性、做瑜伽的年輕男性、紅樓小熊村的熊族，他們已經抵抗社會主流價值，以肉身實踐多時，研究者才開始企圖理解她們的生命經驗。
- 當**SCI**的論文發表數量成為評鑑的唯一指標時，它如何影響了大學教授的生命價值與研究習慣？
- 林純德（2009）〈成為一隻「熊」：台灣男同志「熊族」的認同形塑與性/性別/身體展演〉。
《台灣社會研究季刊》，76，57-117。



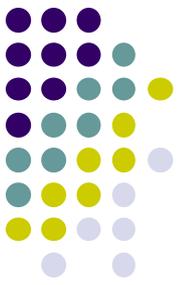
有理論競爭之議題

- 相較於歐美國家，亞洲地區新生兒的男女比例差距顯然較大。原因為何？諾貝爾經濟獎得主**Sen**：重男輕女的觀念導致女嬰因產前篩選而未出生（**missing women**）。諾貝爾醫學獎得主**Blumberg**則認為亞洲B肝盛行，而B肝母親生男嬰的機率較高，所以造成陽盛陰衰。
- Lin, M.-J., & Luoh, M.-C. (2008). Can Hepatitis B mothers account for the number of missing women? Evidence from three million newborns in Taiwan, American Economic Review, 98(5), 2259-2273.



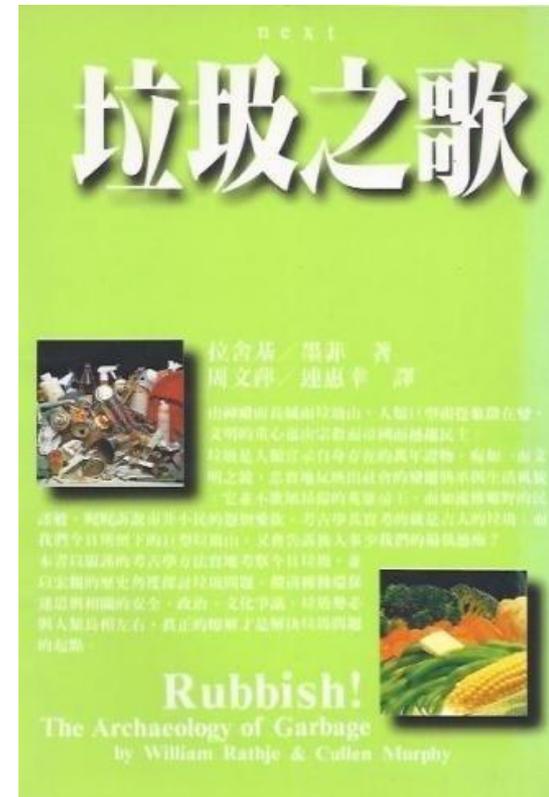
用新的方法研究舊的議題

- 戲劇《愛德華三世》究竟是莎士比亞還是馬羅所作，全球的文學界仍有爭議。
- 物理學專業的胡進錕（**Hu & Kuo, 2005**）挑戰文學界，以使用幾個不同的單字、平均單字的字母數等數據來代表作者的文學風格。
- 作家有固定的文學風格。（以**JK羅琳**、**金庸**等測試）



與常識斷裂

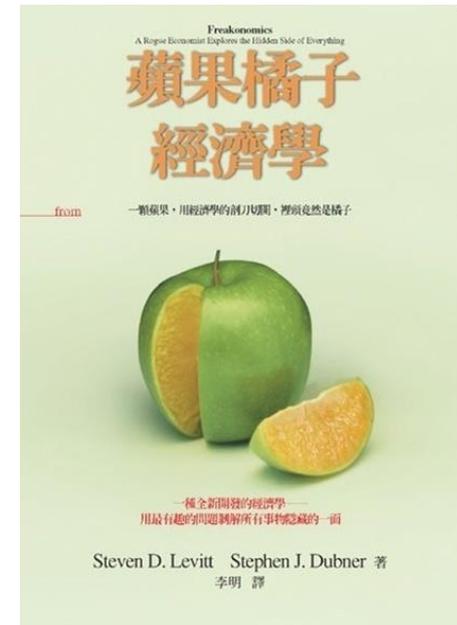
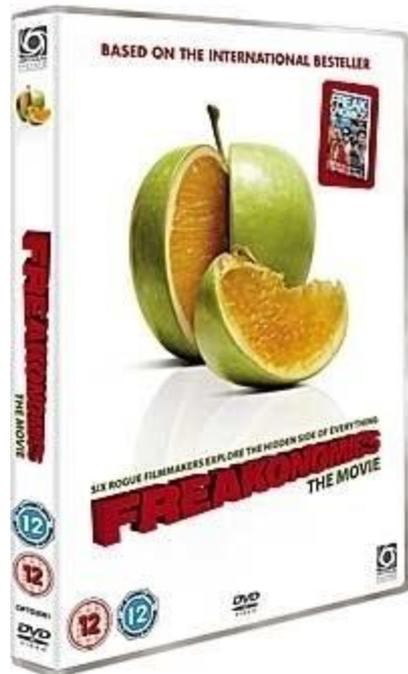
- 常識告訴我們，食物愈短缺的時候，我們會愈節省；而窮人應該會購買單位價格比較低的大包裝。





嶄新的發問

- 90年代美國各大城市犯罪率全面下跌，是因為槍枝管制、經濟繁榮、創新治安策略，還是....





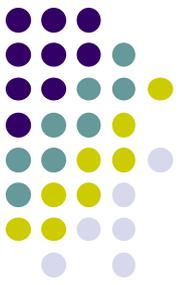
論文題目

- 論文題目須抓住整篇論文的精髓，傳遞論文內容的正確訊息；要能引人注目，引發讀者閱讀的好奇；不能過度推廣，也不能太狹隘。
- 平鋪直敘：《兒童的空間體驗》；《臺北市公娼之從業歷程及生活世界》
- 吸引讀者目光的主標，然後藉由副標題說明研究主題：《想像我，陷入愛河...與一臺機器！自動化辦公室與社會控制》；《跨國灰姑娘：當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭》



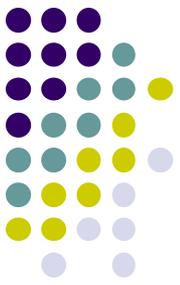
以「之研究」為例

- 經查詢「全國博碩士論文資訊網」，資料庫中收有學位論文共568,201篇，其中論文題目包括「之研究」或「的研究」的有251,654篇（佔44%），而題目中有「以...為例」的有52,723篇（佔9%）。
- 性別逾越的實踐：以女子三溫暖為例 **vs.** 女子三溫暖的性別逾越實踐



資料搜尋

- Web of Science (SCI) vs. Scopus
- SCI是Social Science Citation，還是Stupid Chinese Idea，還是Social Commitment Index?
- TSSCI不是引文資料庫
- 點選「警示」或「快訊」(Alert) 按鈕，可以將檢索歷史 (Search History) 紀錄下來



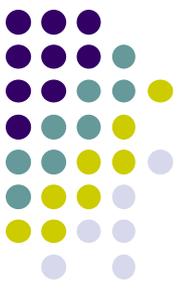
網路資料來源

- 網路反映社會新現象新思維（如Urban Dictionary）（aluba, jock itch, eight），但
- 要對網路資料存疑
- 每天都在變，回不去了
- 資料品質參差不齊（拼錯字）
- 不能使用維基百科作為單獨的資料來源

維基百科惡作劇 Maurice Jarre



- 「我的生命本身就**像一首很長的歌曲**。音樂就是我的**人生**，音樂讓我快樂活著，音樂也是我離世之後會記得的**唯一**。當我死的時候，**會有一首最後的華爾滋在我腦中作最後的哼唱**——只有我才聽得到。」
- **Shane Fitzgerald**，一位**22歲**的愛爾蘭大學生，想證明記者們到底多仰賴網路上的資訊，加了那一句自己**假造**的名言。
- 結果《**The Guardian**》、《**The London Independent**》
，英國國家廣播電台的音樂雜誌等媒體都上當了。

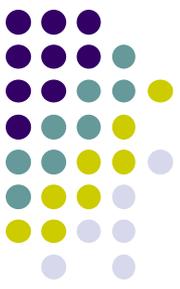


文獻回顧

- 沒有研究是，前無古人，後無來者。
- 文獻回顧，一方面站在前人的研究基礎上繼續向前，一方面在學術地圖中置放自己研究的位置。
- 沒有理論，你就缺乏洞見；過度依賴理論，又會將理論強加在資料之上。
- 研究者需要的是**open-mindedness**，而不是**empty-headedness**。也需要自我反思。

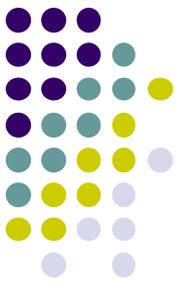


- 借用文獻回顧來說明你的研究的合法性。你是要填補研究的空缺、測試一個重要的理論、重複測試一個重要研究、用新方法測試既有假說、解決文獻中的疑難。
- 不能只引你贊同的文獻。你可以找到無數地球是宇宙中心的論文。
- 要涵蓋這個研究領域中的重要文獻，處理競爭的文獻。



文獻回顧，不是家具型錄

- 文獻回顧，不是讀書報告；要使用文獻，而不是炫耀（展示）文獻。這裡不是展示你如何博學的場所。
- 文獻回顧不是摘要卡片的剪貼集合，而是要提出清楚的**argument**。
- 要描述、分析、整合與批判
- 要連結到研究發問
- 要有個人風格
- 要前後呼應（文獻回顧章節與資料分析章節）



- 如果每個段落都是以某個作者名字開頭，表示有問題。
- 多利用在○○脈絡下、相對於、為了、換言之、然而、但是.....
- 不要羅列既有文獻的表格，這是粗級資料，只需放在附錄即可



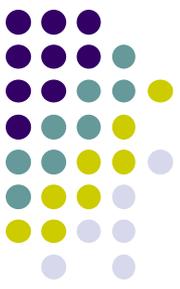
文獻回顧

- 引用他人的理論/概念，要給對方credit。
- 如果有原文照抄（自己翻譯，或使用他人翻譯），就要使用引號「」，並且加註資料來源以及頁數。否則，就是抄襲。
- 儘量不要用二手文獻，能回到原典就閱讀原典；記得將概念提出的貢獻歸給原創者。
- 不要錯把理論提出歸給二手引用的作者。
- 文獻，從頭到尾都會出現。



文獻回顧組織

- 從一般到特定（from the general to the specific）
- 按理論發展順序
- 依理論觀點
- 依主題



注意事項

- 說明這個主題為何重要
- 分辨資料來源的嚴謹與否。是學術研究，還是個人意見？
- 描述要明確，不要含糊。「近年來，對於XX的興趣有增加趨勢..」。
- 如果找不到相關研究，要說明，你怎麼找資料、何種資料庫、時間、如何得到此結論。



何春蕤演講 1 文獻探討

- 說得白話一點，寫論文的時候必須不斷跟現有的理論資源對話，藉著這個擺佈告訴讀者：「我對這個議題的相關論點和文獻是有掌握的。請看，在這點上，甲是這樣說的，而我覺得這個觀點的意義在於……；乙則針對A說了……，我覺得他忽略了B，或者可以藉由考慮C來補足；而丙在另一個層次上提供了一個可能的解決……。」在這樣的對話定位的過程中，你就在向這個學術群裡面的人展示：「我對材料是有掌握的，我有一些跟別人不一樣的想法，我對這些東西認識得很清楚，我對各家理論作了有洞見的整理分析。」



何春蕤演講 2 批判性思考

- 更重要的是先把自己放在一個和主流不同的抵抗的位置上面，這樣比較有機會形成**critical**的立場，因為，當你常常被主流意見壓迫，被主流價值教訓，而你不斷想要找出可以自衛的論調，這樣就比較容易發展出批判思考，就是那種不馴的、另闢蹊徑的思考。



文獻回顧實例

- 當代社會運動理論在分析運動的興起與發展時，有三個主要的典範：一個是政治過程論...第二個是資源動員論...第三，則是強調文化、認同與認知的新社會運動論。近年來這個著重不同面向的理論典範，在當代社會運動理論大家...等人的共同努力下，逐漸整合出共同的架構，在這個整合的架構中，三個不同的理論典範被視為是同一理論架構下三組相互影響的趨勢。...



- 這個**研究架構**主要有三個部分——政治機會、動員結構以及詮釋架構過程。...最近幾年，這個支配當前社會學界有關社會運動研究的主流架構，開始**受到**來自友軍或敵營的各種**批評**：首先，論者指稱政治機會的概念界定難有共識...第二，研究設計上易犯「套套邏輯」的謬誤...第三，無法建立有效的因果解釋機制。...

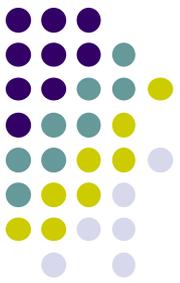


- **簡言之**，這個主導模型被認為具有結構的偏見；批評者認為在這個主流架構的導引下，許多研究者只忙著尋找政治機會結構和運動的組織形式以及行動劇碼之間，在宏觀層次上的關連，而**忽略**了關於過程的微觀解釋。...

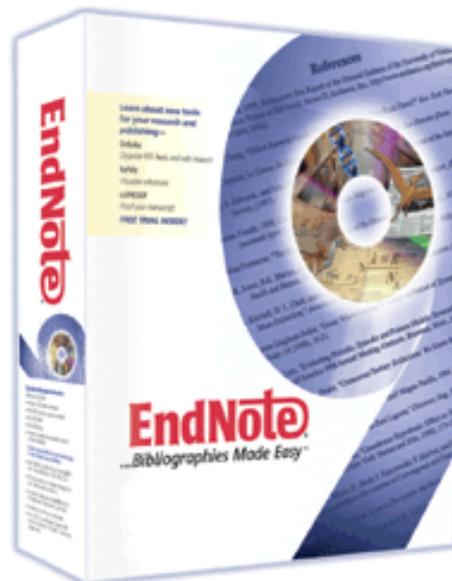


- **筆者認為**，政治機會結構的模型，過去遺漏了一個非常重要的中介連結，即「運動者」所發生的作用。... 唯有回到行動者的研究，才能看到結構與文化的「掛勾」，也才能在分析的層次上，連結梳理出結構與組織、策略與行動這幾組重要變項的關係。在理論企圖上，筆者的核心論證是：政治機會結構與其他環境，影響不同生命傳記背景的行動者在不同的時間點，進入到運動裡；而運動者生命傳記背景在組成上的動態變遷，會進一步影響整個運動在組織形式、議題以及運動策略上的選擇。（范雲，2003，頁137-140）

Endnote X



EndNote® ...Bibliographies Made Easy™



Upgrade Now
Buy Online

What's New in EndNote 9:*

- Work faster with increased performance
- Connect to more data sources worldwide
- Share customized libraries with colleagues easily

**EndNote 9 for Mac OS X releases in summer 2005*



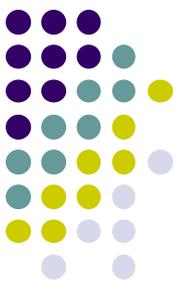
文獻引用格式

- 台灣比較有爭議的格式
- 中文翻譯（給原作者**credit**、譯名不同調）
- 中文姓名（同姓太多）
- 來源過多，難以辨識
- 引用二手、三手文獻
- 只要引用他人概念，就要註明出處。只要有一字不漏照抄的子句或句子，就要註明出處頁數，否則就構成抄襲。



文獻引文

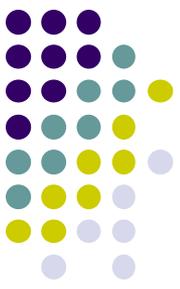
- 正式網絡提供給老人的社會支持可以分成六個面向：健康醫療、經濟安全、教育休閒、居住安養、心理與社會適應與其他（謝高橋，1992；白秀雄，1996；呂寶靜，2001）。



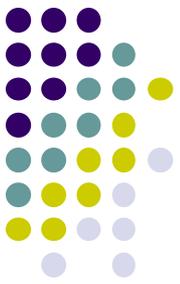
- 一次引用幾篇論文在一個括號裡，要依怎樣的次序？
- 通常是用作者的姓氏筆畫排列，除非有特別理由。如果陳又嘉有二篇論文你有用到，一篇是**2006**，一篇是**2004**年。若是按照年份排列的話，他的人名不是要出現二次嗎？括號裡的訊息有索引的作用，要方便讀者好找。除非你在正文中特別討論這些出版年份的次序有特別意義。
- （陳又嘉，**2004**，**2006**；簡宗華，**2005**）



- 近年來醫療專業人員以醫療思維探討同性戀成因、定義與治療（**Bell & Willsimson, 2002**；王作方，**1995**）。



- 近年來醫療專業人員以醫療思維探討同性戀成因、定義與治療（**Bell & Willsimson, 2002**；王作方，**1995**）。
- 究竟王作方就是作者所指，用醫療思維探討同性戀的醫療人員，還是王作方是指出了這種醫療思維問題的研究者。
- 王作方和**Bell & Willsimson**的論點之間的關係為何？



- 文獻回顧可以討論理論，提出自己的看法，但是不要突然冒出來，對於某個社會議題的**規範性**建議。

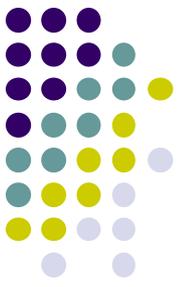


- 從「問題/主題/議題」 (**problem/topic**)
(例如環境有障礙、性別歧視、房價過高...)
- 到「研究發問」 (**research questions**)
(超越五個W，具有理論觀點的提問)
- 到「(訪談)問題」 (**questions**) (實際上要蒐集怎樣的資料來回答研究發問)



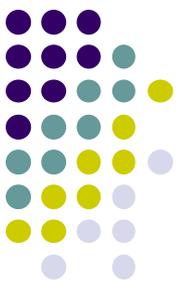
研究發問

- 研究發問是一個以問號作為結尾的句子，其中每個字都有意義。它指向兩個方向，一個是正當化此研究發問的理論架構，一個是可以回答此問題的經驗資料。



研究發問與訪談問題

- 做兵過程裡，軍隊形構了哪些性別政體與陽剛氣質，其樣態與權力階序如何分佈，男性自我在性別與權力的關係中如何協商或抵抗？
- 您覺得，軍中有哪些事務是需要競爭的？哪些又需要合作？
- 可否請您舉出，在您軍中同袍中感情最要好的三位弟兄。試著描述他們是什麼樣的（男）人？
- 出自：高穎超碩士論文



研究發問

- 研究發問是整個研究的核心，有好的發問，才會有好的回答。問錯了問題，不容易得到好的答案。
- 要考慮可行性（個人特質、是否能進入田野、時間與經費資源）。
- 研究倫理



The World's Online Marketplace™



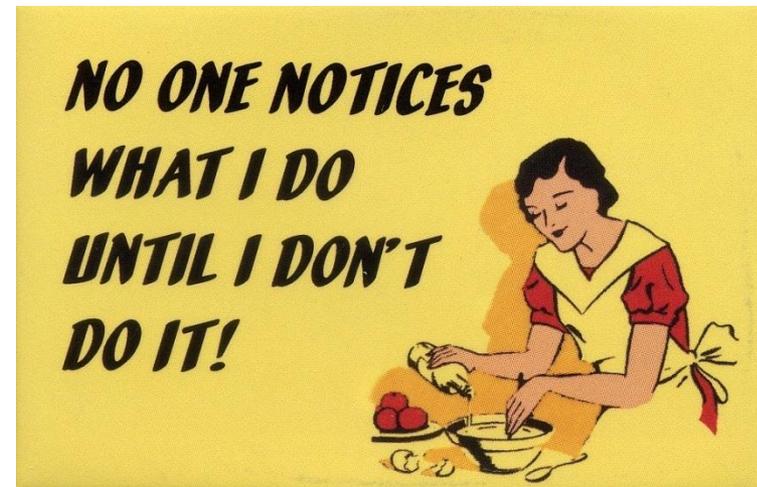
研究方法

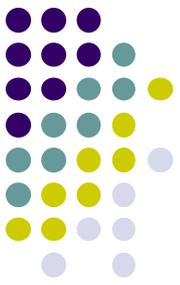
- 方法本身沒有優先性，要知道研究發問，才能選擇適當的方法來回答。
- 從研究策略（設計），到研究方法，到研究技術。（食物、宿舍）
- 研究方法要能與其之前的研究發問銜接，要具體說明方法的實際操作過程與內容。



研究方法

- 女性主義立場論：從邊緣族群的經驗出發，既可讓其發聲，又可看到主流價值如何在其身上作用。
- 使用不同的方法：調查統計、事件（表格）、主體經驗。

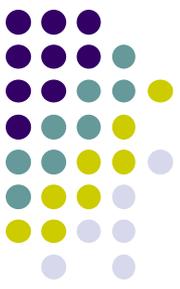




壞科學

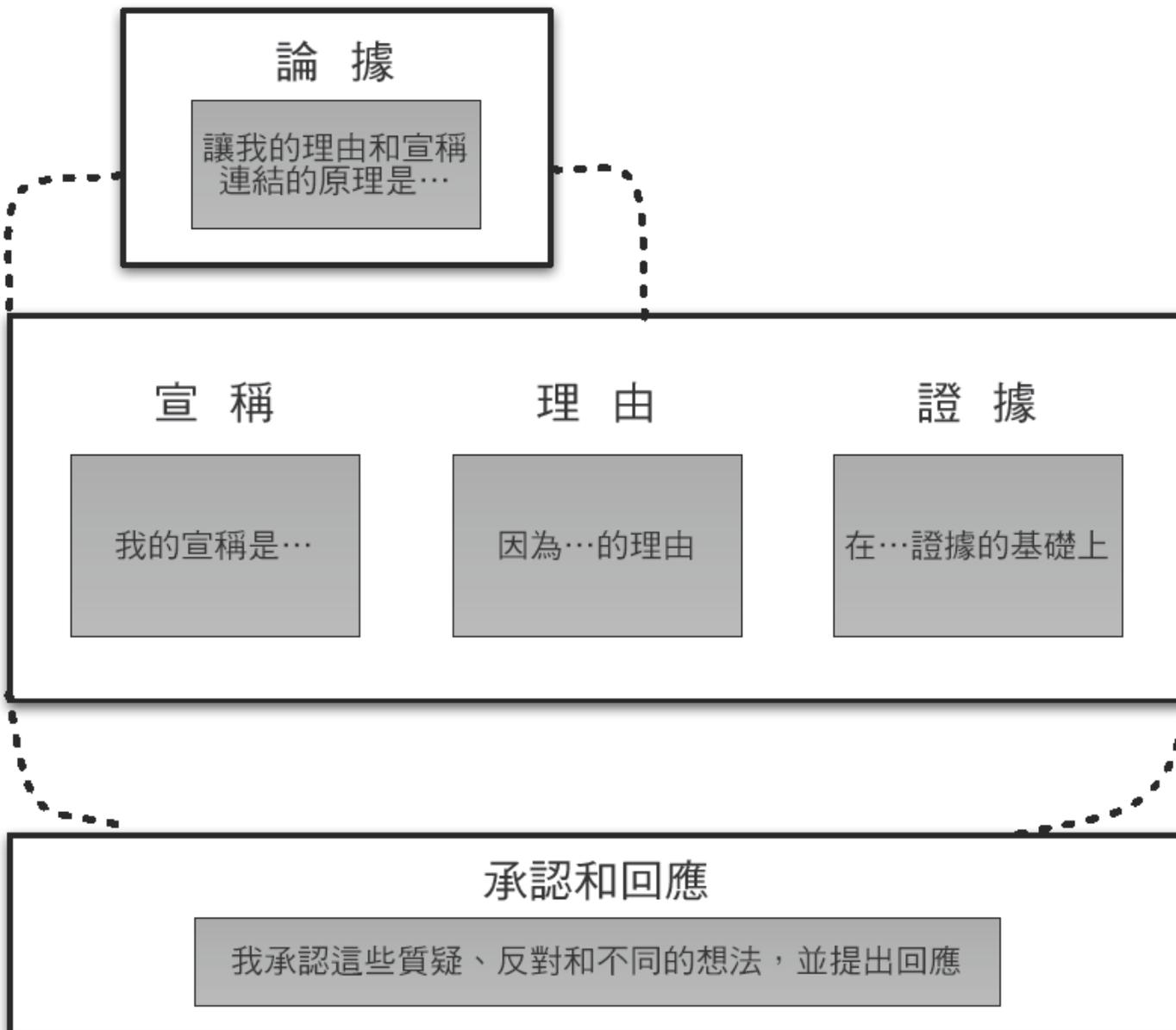
- 什麼都做，只挑相關（統計顯著性）的報導
- 忽視受試者退出
- 清理資料，**delete**離群值
- 試驗期限調整（三戰二勝，還是五戰三勝）
- 拷問資料

- 吃藥，對照，沒有吃



宣稱、理由、證據、論據

- 什麼是你的宣稱？**claim**
- 什麼理由支持你的宣稱？
- 什麼證據支持你的理由？
- 你承認會有不同的證據、詮釋、反例等，你如何回應？（設想讀者會提出怎樣的**不同看法與問題**，先自動提出回應比較明智）
- 什麼原理/論據（**principle/warrant**）能證明你的理由和宣稱之間的關聯？（出自「研究的藝術」）





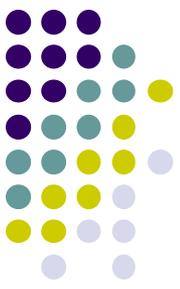
宣稱、理由、證據、論據

- 電視暴力會對孩童心理造成傷害（宣稱），因為暴露在大量的電視暴力的孩童傾向於接受他們所看到的價值（理由）。不斷地暴露在暴力影像下，將使他們無法分辨虛幻與真實（理由）。**Smith（1997）**發現一天觀看超過三個小時的電視暴力節目的五至九歲的孩童，比起其他小孩高出**25%**的機率認為他們所看到的電視節目是真實發生的事情（證據）。



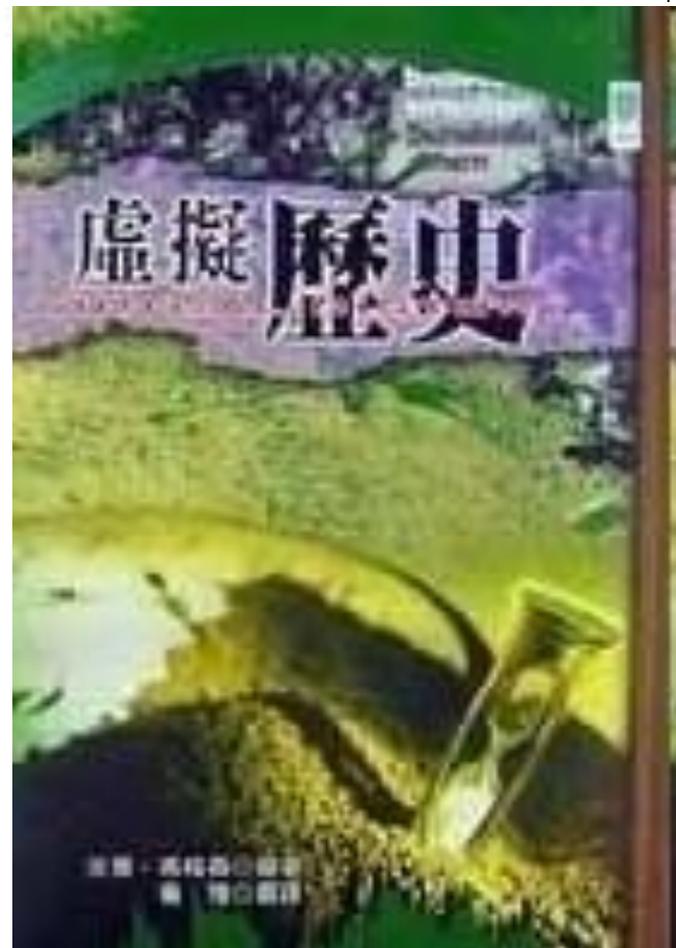
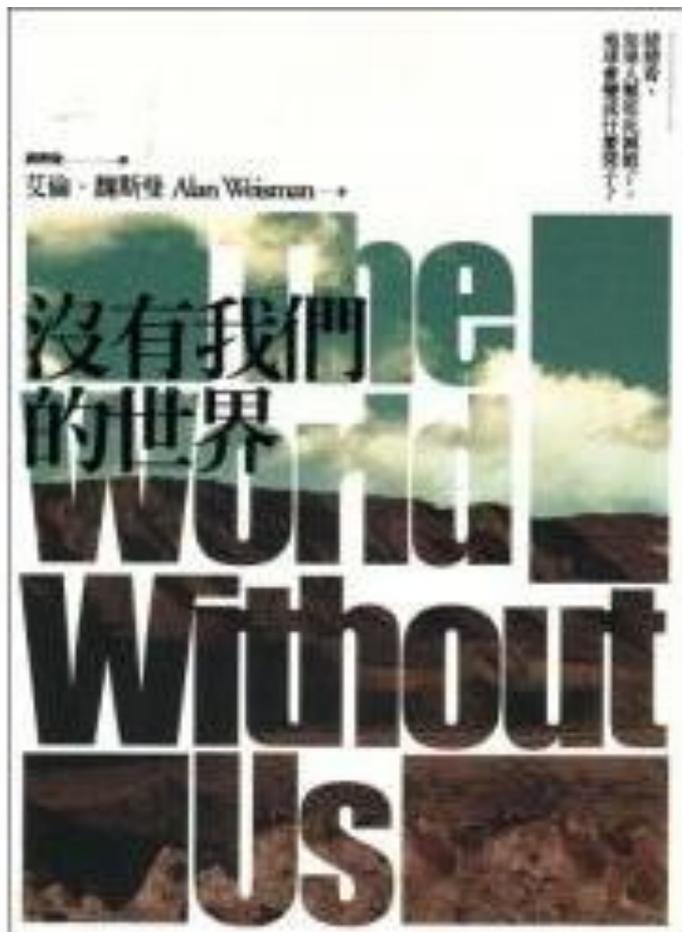
宣稱、理由、證據、論據

- 當然，傾向觀看大量的暴力餘興節目的孩童可能已具暴力的價值觀（承認），但是**Jones（1989）**發現不論孩童有無暴力傾向，都易被具暴力的電視節目吸引（回應）。我們很少去質疑，當孩童被重複暴露再一些以寫實又具吸引力的方式所表現出來的價值觀時，他們會用這些價值觀去建構他們對這個世界的理解（論據）。同樣的，不停地暴露再暴力的餘興節目下的孩童，會傾向於接受他們所看到的價值觀...

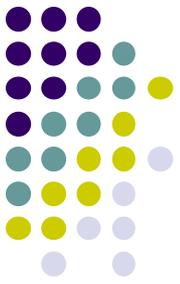


- 宣稱：是否明確、是否具有重要意義、加上限制條件。
- 一個宣稱可能有數個理由支持，理由可能由幾個次理由支持，次要理由又需證據支持。
- 證據：可能需要不同類別、不正確、不夠精確、不是最新的、不具代表性、不具權威性、不夠多等。
- 可預測的替代方案：還有其他原因、反例怎麼解釋、所們對xx的定義不同。
- 論據：經驗、權威、知識體系、文化、宗教信仰、方法學的基礎

思考實驗



思考實驗 thought experiment



- 如果男人有月經
- 女性專用車廂
- 婦女保障名額？
- 女性性別意識成長團體？
- 鵑的卡？
- 博愛座？



章、節、小節之間的連結

- 不要有幾個不同層次標題連在一起，而中間都沒有連結的文字。但是也不要寫成：
- 本研究主要探討XXXX，本章共分四節，第一節說明研究背景與動機；第二節提出研究目的與研究問題；第三節進行名詞釋義；第四節陳述研究問題之價值與重要性。
- 這種開場很無趣，一點都不吸引人，讀者怎麼會有興致繼續讀下去呢？



- 小結，如果沒有特別的內容，沒有提升討論的層次，或接引至下一章，建議可以刪除。



訪談引文要不要全文照抄？

- 那我現在在學習，儘量就是...儘量就是...如果不是很嚴重，就不要在意。
- 有人就直接這樣跟我講說，跟我講就說，他說你可不可以不要每次我一講到性別的時候就說我們女生怎樣怎樣...



- 質性研究，樣本代表性不重要，所以三段引文，並不比一個引文，表示它更有代表/普遍性。例如，「看窗外」、「看風景」、「沒事就看窗外」。
- 這也連到一個問題，有很多引文，其實沒有必要，因為沒有什麼特別的內容，很可能作者自己敘述一下就達到目的了。

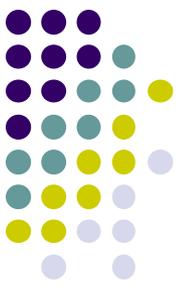


- 引文，應該有前言、後語，說明引文的脈絡以及其引伸的意義。
- 章節或者大段落，不可以用引文作為結束。
- 不要讓別人幫你做結論。



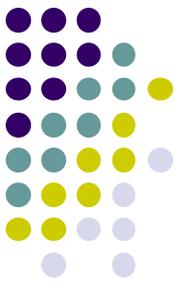
從排版版形看寫作內容

- 不能有太多標題
- 如果大小標題三四個連在一起，而中間沒有文字敘述，就表示有問題。
- 不要用各種符號，如 \$ @ # * 等。不要用！！



語言

- 語言反映、強化了價值
- 不要使用沒有指涉特定內容的形容詞（判斷）
- 愈是情緒用詞，愈難說服人
- 重要的是有足夠的證據，以及合理的推導過程。
- 請不要再做動作了，我被打敗了



被，無所不在

- 他被不公平地對待
- 被打
- 被名師指點
- 東西要藏起來，以免被家人發現
- 選擇一個被認為很重要，但是還沒有被研究的主題
- 常被詢及該實驗的目的性何在



性的氾濫

- 歷史性、理論性、學術性、可讀性、全國性、綜合性、連續性、侷限性、正確性、趣味性...
- 性有益健康，但不能毫無節制
- 這是一篇學術性的論文
- 這本書的可讀性很高

- 全國城鄉困難群眾一次性生活補貼全部發放到位
- 三大全國性交易市場佈局重慶



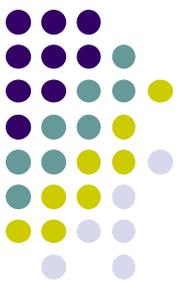
的，也氾濫了

- 英文的形容詞字尾變化頗大，如**ed, ing, able, tive, able, ical, ous**，全部翻譯成「的」，就生硬無趣了，例如美麗的、恐怖的、重要的
- 英文的**which, who, where, when**等詞語，其關節作用頗為靈活，中文若一律使用「的」字，實在難以勝任
- 人口現正接近五百萬的本市，存在著嚴重的生存空間日趨狹窄的問題
- 他被委派了明天上午陪伴那位新來的醫生去病房巡視一周的輕鬆的任務



贅字過多

- 由他執行**著**父權價值
- 這類研究通常只將月經當作**是**研究的對象
- 男性文化對月經**是**相當不友善的
- 家裡從不曾出現**過**衛生用品
- 從讀者的角度**來做**出發
- 與東京大學**進行**交流



贅字過多

- 不想讓小孩接觸**到**政治新聞
- 包括**了**意識形態的各種面向
- 他們之間的紛爭必須**被**處理
- 人們經常**會**因為碰到困難才開始蒐集資訊
- 他清楚的**的**表達**出**追求成功的慾望
- 鄰里空間**的**友善與否
- **在**服務品質**上**的缺失極其明顯
- 這篇論文處理的主題是恐懼**這件事情**



白痴造句法

- 如果：汽水不**如果**汁好喝、
- 說明：因為我很乖，爸爸**說明**天要帶我出去玩

- 上述文字是應該論文的研究者之邀而作
- 令此書生色不少
- 志偉從小便很粗心大意
- 我二點整人在師大



結論與建議

- 結論不是摘要
- 結論要跳脫研究內容的細節，將整本論文視為整體，討論此研究在學術版圖中的位置，多了這個研究，學術有了什麼改變。也就是要回答 **So what? What's new? Who cares? Why not? Why matters?**
- 未來研究建議，以及政策建議，一定要建立在研究的經驗基礎之上，得到你的經驗資料的支持，不要提那些閱讀文獻就可以提出的建議。



面對寫作的焦慮

- 提出一個務實的長短期的寫作時程表
- 安排一個完全不受干擾的地點來寫作
- 養成持續寫作的習慣，每天寫幾頁或多少字
- 有隨時隨地寫作的準備
- 卡住的時候，還是寫
- 寫初稿，不是在雕琢鑽石，而是捏陶
- 寫作是跑馬拉松，步伐穩健比衝刺來得可靠
- 為了寫了，才知道自己懂得多少、問題在哪